

# **Kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej ekonomicznie – rekomendacje dla beneficjentów realizujących projekty indywidualne**

**Warszawa, dnia 20 lipca 2010 r.**

Rekomendacje przygotowano w ramach umowy zawartej z Ministrem Rozwoju Regionalnego, częściowo finansowanej przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013. Poglądy wyrażone w opinii nie przedstawiają oficjalnego stanowiska Ministra Rozwoju Regionalnego.



**POMOC TECHNICZNA**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



MINISTERSTWO  
ROZWOJU  
REGIONALNEGO

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



## Spis treści

<b>Wstęp</b>	<b>3</b>
<b>Rozdział 1. Rekomendacje ogólne</b>	<b>6</b>
§ 1. Dobór kryteriów oceny ofert	6
§ 2. Opis kryteriów	7
§ 3. Waga (znaczenie) kryteriów i podkryteriów	7
§ 4. Określenie sposobu oceny wartościującej ofert	9
§ 5. Ocena wartościująca ofert	10
<b>Rozdział 2. Rekomendacje szczegółowe</b>	<b>12</b>
§ 6. Usługi o charakterze priorytetowym	12
I. Kryteria wraz z opisem	12
II. Waga kryteriów i ewentualnych podkryteriów	13
III. Określenie sposobu oceny ofert	14
§ 7. Usługi o charakterze niepriorytetowym	15
I. Kryteria wraz z opisem	15
II. Waga kryteriów i ewentualnych podkryteriów	17
III. Określenie sposobu oceny ofert	17
§ 8. Roboty budowlane	19
I. Kryteria wraz z opisem	19
II. Waga kryteriów i ewentualnych podkryteriów	21
III. Określenie sposobu oceny ofert	21
<b>Załącznik I. Usługi projektowe</b>	<b>24</b>
<b>Załącznik II. Usługi inżyniera kontraktu/wykonanie raportu</b>	
oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko	
/wykonanie studium wykonalności	29
<b>Załącznik III. Usługi w zakresie doradztwa prawnego</b>	<b>33</b>
<b>Załącznik IV. Drogowe roboty budowlane</b>	<b>39</b>
<b>Załącznik V. Dokumentowanie wartościującej oceny ofert</b>	<b>43</b>

## Wstęp

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzi do wyboru oferty najkorzystniejszej wedle kryteriów ustalonych przez zamawiającego. Zamawiający ma prawo wyboru **oferty najkorzystniejszej ekonomicznie** (tj. przedstawiającej najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów) albo **oferty o najniższej cenie**<sup>1</sup>. Mimo to zdecydowana większość zamówień udzielana jest na podstawie kryterium najniższej ceny<sup>2</sup>, chociaż umożliwia ono wybranie oferty najtańszej, nie zaś tej, która w najlepszym stopniu odpowiada potrzebom zamawiającego<sup>3</sup>.

Niniejszy dokument ma zachęcić zamawiających do odrzucenia tej praktyki. Z przeprowadzonych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego analiz wynika, że jest ona najczęściej spowodowana obawą popełnienia błędów podczas sporządzania kryteriów oceny ofert. Rekomendacje mają na celu wskazanie praktycznych przykładów stosowania kryteriów służących do wyboru oferty najkorzystniejszej ekonomicznie. Zawarte w dokumencie wytyczne nie mają charakteru wiążącego, można je również stosować wybiórczo.

Zamawiający ma prawo dokonać wyboru oferty nie tylko na podstawie ceny, ale również w oparciu o inne kryteria oceny ofert, takie jak np. jakość, wartość techniczna, właściwości estetyczne i funkcjonalne<sup>4</sup>. Zamawiający może ustanowić także inne kryteria oceny ofert. Jeżeli zaś zamawia świadczenie w zakresie działalności twórczej lub naukowej, którego przedmiotu nie można z góry opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący (np. prace architektoniczne, kampania promocyjna), ma ustawowy nakaz stosowania takich dodatkowych kryteriów<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Zgodnie z legalną definicją zawartą w art. 2 pkt 5 ustawy z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), dalej „Pzp”, przez ofertę najkorzystniejszą należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia albo ofertę z najniższą ceną; zob. G.Wicik, w: G.Wicik, P.Wiśniewski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2007, s. 471.

<sup>2</sup> Wedle danych statystycznych 90% zamówień o wartościach poniżej progów UE udzielanych jest na podstawie kryterium najniższej ceny; zob. Sprawozdanie z funkcjonowania zamówień publicznych w 2009 r., kwiecień 2010 r., s. 26.

<sup>3</sup> Zob. Z.Raczkiewicz, Oferta najtańsza czy najbardziej korzystna, Przetargi Publiczne 8/2009, s. 30.

<sup>4</sup> Wynika to wprost z art. 91 ust. 2 Pzp.

<sup>5</sup> Zob. art. 2 pkt 5 Pzp; szerzej na ten temat G.Wicik, P.Wiśniewski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2007, s. 45 i 46.

Zamawiający może stosować pozacenowe kryteria oceny ofert w każdym z trybów udzielenia zamówienia, z wyjątkiem trybu zapytania o cenę i licytacji elektronicznej. Dokument nie ma również zastosowania do trybu zamówienia z wolnej ręki ponieważ jest to tryb w którym wykonawca nie składa oferty.

Kryteriów służących do wyboru oferty najkorzystniejszej ekonomicznie nie można mylić z warunkami udziału w postępowaniu, takimi jak dysponowanie doświadczeniem, sprzętem czy personelem, odpowiednimi do przedmiotu zamówienia. Są to dwie różne i oddzielne zagadnienia. Warunki udziału w postępowaniu powinien spełnić każdy wykonawca ubiegający się o zamówienie. Ich niespełnienie powoduje wykluczenie wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia. Przy czym warunki udziału w postępowaniu odnoszą się do właściwości samego wykonawcy, nigdy zaś do oferowanego przez niego świadczenia. Dlatego postawienie nawet restrykcyjnego opisu sposobu dokonywania oceny warunków udziału w postępowaniu nie gwarantuje, że kierując się kryterium najniższej ceny dokonamy wyboru oferty o najkorzystniejszej relacji ceny do wartości zaoferowanego świadczenia. Zaoferowanie czegoś więcej niż minimum zawarte w specyfikacji w przeważającej liczbie przypadków zaowocowałoby wyższą ceną, a co za tym idzie – zmniejszyłoby szansę pozyskania zamówienia<sup>6</sup>.

Uzyskanie świadczenia o niskiej wartości niesie szczególne ryzyko przy realizacji projektów indywidualnych. Brak należycie przygotowanych projektów może być jednym z głównych powodów braku pełnego wykorzystania pomocy finansowej z funduszy Unii Europejskiej. Stosowanie ceny jako jedyne kryterium nie znajduje uzasadnienia w przypadku zamówień, których przedmiotem są usługi, zwłaszcza usługi projektowe, prawnicze, inżyniera kontraktu czy opracowania studium wykonalności lub raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Kryterium najniższej ceny praktycznie uniemożliwia ocenę zróżnicowanego podejścia i stosowania rozmaitych standardów przez poszczególnych wykonawców ubiegających się o zamówienie<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Zob. Z.Raczkiewicz, Oferta najtańsza czy najbardziej korzystna, *Przetargi Publiczne* 8/2009, s. 30.

<sup>7</sup> Ibidem

Jakkolwiek niniejsze rekomendacje są przygotowane z myślą o zamawiających - beneficjentach realizujących projekty indywidualne, to jednak z powodzeniem mogą być stosowane również przez pozostałych beneficjentów funduszy europejskich. Reguły rządzące wyborem oferty najkorzystniejszej ekonomicznie mają charakter uniwersalny i dotyczą wszystkich zamówień, niezależnie od ich wartości i źródła finansowania.

Rekomendacje składają się z trzech części. W pierwszym rozdziale zostały zamieszczone ogólne wskazówki, jak dobierać i opisywać kryteria oceny ofert, a także jak na tej podstawie oceniać złożone oferty. Uwagi te odnoszą się do wszystkich rodzajów zamówień, niezależnie od ich przedmiotu. Rozdział drugi zawiera uszczegółowienie i rozwinięcie zaleceń zawartych w rozdziale pierwszym. Odnieśliśmy się w nim wyłącznie do wyboru oferty najkorzystniejszej ekonomicznie na usługi i roboty budowlane. Bardzo ważną częścią rekomendacji są załączniki, które zawierają przykłady zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówień (siwz) odnoszące się do kryteriów oceny ofert. W załącznikach uwzględniliśmy takie przedmioty zamówień, jak wykonanie dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót (względnie programu funkcjonalno-użytkowego), wykonanie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub studium wykonalności, usługi inżyniera kontraktu, usługi doradztwa prawnego w zakresie zamówień publicznych, a także roboty drogowe.

**Dokument zawiera jedynie przykładowe kryteria oceny ofert. Każde kryterium/podkryterium musi być dokładnie opisane przez zamawiającego, w celu wyraźnego wskazania na jakiej zasadzie przyznawane będą punkty w ramach danego kryterium/podkryterium.**

**Zaproponowane przykłady postanowień siwz mają jedynie charakter instrukcyjny i za każdym razem muszą zostać dostosowane do konkretnego zamówienia.**

## Rozdział 1. Rekomendacje ogólne

### § 1. Dobór kryteriów oceny ofert

1. Kryteria oceny ofert należy podać w ogłoszeniu o zamówieniu.
2. Jednym z kryteriów oceny ofert musi być cena. Pozostałe kryteria należy dobierać mając na względzie przedmiot i złożoność zamówienia.
3. Zamawiający dysponuje swobodą określenia kryteriów oceny ofert<sup>8</sup>, z tym że każde kryterium oceny ofert musi odnosić się do danego przedmiotu zamówienia (być z nim związane). Kryteria mogą być zarówno **wymierne** (mieralne) jak i **niewymierne** (niemierzalne). Jednakże kryteria niewymierne muszą poddawać się kwantyfikacji. Kryteriami mogą być w szczególności jakość, cena, wartość techniczna, właściwości estetyczne i funkcjonalne, aspekty środowiskowe, koszty użytkowania, rentowność, serwis oraz pomoc techniczna, termin dostarczenia lub realizacji<sup>9</sup>, pewność i ciągłość dostaw<sup>10</sup>.
4. Kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej. Nie wolno posługiwać się takimi kryteriami, jak np.: doświadczenie i rzetelność w realizacji podobnych zamówień, posiadanie certyfikatów, zgodność działań wykonawcy z normami jakościowymi, posiadany sprzęt, kwalifikacje personelu, odległość siedziby wykonawcy (jego punktu serwisowego) od siedziby zamawiającego itp.  
Jednak istnieje wyjątek od tej reguły. Zakaz stosowania kryteriów odnoszących się do właściwości wykonawcy nie dotyczy zamówień na usługi o charakterze niepriorytetowym.

---

<sup>8</sup> Zob. np. wyrok ETS z 4.12.2003 r. w sprawie C – 448/01.

<sup>9</sup> Zob. art. 53 ust. 1 lit. a dyrektywy 2004/18/WE.

<sup>10</sup> Zob. wyrok ETS z 28.3.1995 r. w sprawie C-324/93 („Diamorfina”).

## § 2. Opis kryteriów

1. W siwz należy zamieścić opis kryteriów oceny ofert.
2. Kryteria muszą być jasne<sup>11</sup> i nie mogą stwarzać dowolności interpretacyjnej. Każde kryterium (i opis jego stosowania) musi być sformułowane jednoznacznie i precyzyjnie, tak żeby każdy przeciętnie profesjonalny oferent, który dołoży należytej staranności mógł interpretować je w jednakowy sposób. Dlatego kryteria powinny być opisane w siwz w sposób **czytelny i zrozumiały**.
3. W szczególności kryteria można opisać przy pomocy szczegółowych **podkryteriów**<sup>12</sup>. Jeżeli kryterium jest opisane poprzez podanie podkryteriów, te ostatnie – jeżeli nie są jednoznaczne – również powinny być opisane (np. przy pomocy uzupełniających haseł).

Przykład:

*Kryterium:* Koszty po zakupie produktu

*Podkryteria:*

- koszty eksploatacji (energia, obsługa, materiały eksploatacyjne)
- serwis
- wdrożenie (przeszkolenie, instruktorzy, przerwy w pracy itp.)
- konserwacja (budynek, elewacja itp.).

4. Opis kryteriów (oraz opis sposobu oceny ofert) może pozostawiać zamawiającemu pewien zakres uznania. Nie może jednak przyznawać zamawiającemu nieograniczonej swobody (arbitralnego) wyboru oferty<sup>13</sup>.

## § 3. Waga (znaczenie) kryteriów i podkryteriów

1. Każdemu z kryteriów należy przypisać wagę, tak aby móc określić, jakie znaczenie przy ocenianiu będzie miało dane kryterium. Ustala się to liczbą procentową (**wartość punktowa**

<sup>11</sup> Zob. wyrok ETS z 7.10.2004 r. w sprawie C-247/02.

<sup>12</sup> Por. G.Wicik, w: G.Wicik, P.Wiśniewski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2007, s. 253.

<sup>13</sup> Zob. np. wyrok ETS z 17.09.2002 r. w sprawie C – 513/99; por. M.Lemke, D.Piasta, Analiza orzecznictwa ETS dotyczącego zamówień publicznych w okresie od 1999 do 2005 r., Warszawa 2006, s. 49.

wagi w %) dla każdego z kryteriów przy założeniu, że wszystkie kryteria łącznie stanowią 100%<sup>14</sup>. Zamawiający dysponuje swobodą określenia wagi kryteriów<sup>15</sup>.

Przykład:

<i>Kryterium:</i>	<i>Wartość punktowa wagi w %</i>
Cena brutto	50
Jakość	30
Wartość techniczna	10
Termin realizacji	10

2. Waga kryteriów powinna być podana w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w siwz.

3. Jeżeli kryteria zostały opisane przy pomocy podkryteriów, zamawiający może przypisać również wagę podkryteriom (wartość punktowa wagi w %). Wagę podkryteriów podaje się w siwz; nie ma potrzeby zamieszczania jej w ogłoszeniu o zamówieniu. Nadawanie wagi poszczególnym podkryteriom można zilustrować poniższym przykładem, odnoszącym się do usług:

Przykład:

*Jakość: 30%*

<i>Podkryterium</i>	<i>Wartość punktowa wagi w %</i>
obsługa klienta (komunikacja z zamawiającym, helpdesk)	5
organizacja zespołu (czytelność podziału ról i zakresu odpowiedzialności członków zespołu oraz jego adekwatność w stosunku do celu projektu, przepływ informacji pomiędzy członkami zespołu, koordynacja realizacji zamówienia przez kierownika)	10
zastępowalność kluczowego personelu (choroba, urlop itp.)	5
organizacja kontroli jakości (plan zapewnienia i kontroli jakości, zasada czterech oczu)	10

<sup>14</sup> Por. G.Wicik, w: G.Wicik, P.Wiśniewski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2007, s. 254.

<sup>15</sup> Zob. np. wyrok ETS z 4.12.2003 r. w sprawie C – 448/01.



Podany przykład ma charakter ogólny, a zamawiający powinien określić sposób oceny ofert w ramach poszczególnych podkryteriów, o czym w dalszej części dokumentu.

#### § 4. Określenie sposobu oceny wartościującej ofert

1. Obok opisu kryteriów i ich wagi (znaczenia) w siwz należy podać sposób oceny ofert.
2. Sposób oceny ofert to sposób mierzenia stopnia spełnienia przez ofertę preferencji zamawiającego wyrażonej w postaci kryterium<sup>16</sup>. Sposób oceny ofert określa się ustalając zasady przyznawania punktów poszczególnym ofertom (**punktacja**). Zasady te obejmują zarówno reguły przyznawania **punktacji łącznej** (suma punktów uzyskana przez ofertę, stanowiąca o kolejności w rankingu ofert), jak i **wartości punktowej oferty** w ramach pojedynczych kryteriów oraz w ramach pojedynczych podkryteriów. Jeżeli zamawiający będzie przeprowadzał ocenę na podstawie dokumentów (w tym składanych przez wykonawcę wraz z ofertą), należy wskazać te dokumenty.
3. Rekomendujemy przyjęcie ogólnej zasady, że ocena będzie dokonywana według skali punktowej, przy założeniu, że maksymalna punktacja wynosi 500 punktów (wartość punktowa oferty x wartość punktowa wagi).
4. Zasady przyznawania punktów (wartości punktowej oferty) przedstawiają się inaczej w przypadku kryteriów (lub podkryteriów) wymiernych, inaczej zaś w odniesieniu do kryteriów (lub podkryteriów) niewymiernych.
5. Co do kryteriów wymiernych (np. cena, termin realizacji zamówienia, okres gwarancji, moc silnika, ścieralność nawierzchni, grubość podłoża itp.) to z reguły (choć nie wyłącznie) punkty przyznaje się stosując formuły arytmetyczne (wzory matematyczne).  
W zależności od kryterium przedmiotem oceny może być wielkość (kryteria ilościowe) lub jakość (kryteria jakościowe).
6. Co zaś się tyczy kryteriów niewymiernych (np. właściwości estetyczne, komfort, organizacja przedsięwzięcia itp.) to konieczna jest ich **kwantyfikacja**. Kryteria niewymierne z reguły

---

<sup>16</sup> Por. G.Wicik, w: G.Wicik, P.Wiśniewski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2007, s. 253.

podlegają kwantyfikacji przez stopniowanie spełnienia przez ofertę preferencji zamawiającego wyrażonej w postaci danego kryterium. Każdy ze stopni spełnienia preferencji zamawiającego należy opisać (np. za pomocą wyrazów wartościujących) i nadać mu określoną wartość w punktach.

Przykład:

5 punktów (= max.)	dla	„dobry/spełnia/kompletny/optimalny itp.”
3 punkty	dla	„dostateczny/częściowo spełnia/ zdatny/przeciętny itp.”
1 punkt (= min.)	dla	„niedostateczny/nie spełnia/wybrakowany/niezdatny itp.”

Celem zwiększenia zróżnicowania oceny zamawiający może zastrzec, że punktacja może być wyrażana w ułamkach punktów. Można przy tym przyjąć zasadę, że oferta spełniająca w najwyższym stopniu preferencje zamawiającego będzie punktem odniesienia (tzw. benchmark) przy ocenie pozostałych ofert w ramach danego kryterium. Świadomie nie proponujemy wyodrębnienia stopnia „bardzo dobry”. W praktyce nie jest sprawą łatwą wykazać różnicę pomiędzy oceną „bardzo dobry” a „dobry”.

Wedle tego samego schematu można opisać sposób oceny ofert w ramach podkryteriów.

7. Odnośnie każdego kryterium zamawiający musi określić (i podać do wiadomości oferentom w siwz) w jaki sposób będzie weryfikował prawdziwość informacji zawartych w ofercie i - jeżeli jest to konieczne dla zapewnienia efektywnej kontroli - żądać od wykonawców dostarczenia dokumentów (dowodów), które pozwolą na przejrzystą i obiektywną ocenę ofert<sup>17</sup>. Inaczej mówiąc: odnośnie każdego wprowadzonego kryterium zamawiający musi być w stanie i musi mieć zamiar sprawdzać, na ile poszczególne oferty rzeczywiście spełniają wymagania, do których odnosi się dane kryterium (na ile są wiarygodne pod tym względem)<sup>18</sup>.

## **§ 5. Ocena wartościująca ofert**

1. Zamawiający dokonuje wartościującej oceny ofert stosując się do opisu kryteriów i ich znaczenia (wagi) oraz sposobu oceny ofert podanego w siwz.

<sup>17</sup> Zob. wyrok ETS z 4.12.2003 r. w sprawie C-448/01, akapit 50 - 52; zob. M.Lemke, D.Piasta, Analiza orzecznictwa ETS dotyczącego zamówień publicznych w okresie od 1999 do 2005 r., Warszawa 2006, s. 143.

<sup>18</sup> Zob. M.Lemke, D.Piasta, Analiza orzecznictwa ETS dotyczącego zamówień publicznych w okresie od 1999 do 2005 r., Warszawa 2006, s. 146.

2. Z przebiegu oceny wartościującej ofert zamawiający sporządza pisemny protokół, którego częścią są **karty indywidualnej oceny ofert** oraz **streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**. Szczegółowe wytyczne dokumentowania przebiegu oceny wartościującej ofert zostały zamieszczone w załączniku V.

3. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty. W zawiadomieniu podaje nazwę (firmę) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;

4. Zamieszczone w ogłoszeniu o zamówieniu kryteria oceny ofert i ich waga nie mogą ulegać zmianie po upływie terminu składania ofert, a w przypadku przetargu ograniczonego, negocjacji z ogłoszeniem i dialogu konkurencyjnego po upływie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Również sposób oceny ofert określony w siwz nie podlega zmianie po upływie terminu składania ofert. Ustalone we właściwym czasie kryteria oceny ofert i ich waga oraz sposób oceny ofert muszą być obowiązkowo przestrzegane i stosowane w sposób konsekwentny. Dlatego treść siwz, zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty i protokołu (karta indywidualnej oceny ofert oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert) powinny być ze sobą **spójne**. Uzasadniając przyznaną punktację nie można odwoływać się do innych, niż wymienione w opisie kryteriów, czynników (mierników).

## Rozdział II. Rekomendacje szczegółowe

### § 6. Usługi o charakterze priorytetowym<sup>19</sup>.

#### I. Kryteria wraz z opisem

Niżej wymienione propozycje 3 kryteriów oceny ofert wraz z opisem nie stanowią zamkniętej listy, lecz raczej winny być potraktowane jako źródło inspiracji. Zamawiający winni dobierać poniższe kryteria (w tym podkryteria) stosownie do właściwości przedmiotu zamówienia oraz własnych indywidualnych preferencji, pamiętając jednak, że cena jest kryterium obligatoryjnym. Można przewidzieć również inne, indywidualnie dobrane do specyfiki zamówienia, kryteria. Należy jednak przestrzegać zasady, aby dobrane kryteria (i podkryteria) odnosiły się do przedmiotu zamówienia (były związane z przedmiotem zamówienia i uzasadnione jego specyfiką) oraz służyły wyborowi oferty najkorzystniejszej ekonomicznie.

#### *Cena:*

Ocenie podlega cena całkowita brutto

#### *Jakość:*

- dostępność kluczowego personelu (24 h na dobę, 365 dni w roku, czas reakcji itp.)
- obsługa klienta (komunikacja z zamawiającym, helpdesk)
- organizacja zespołu (czytelność podziału ról i zakresu odpowiedzialności członków zespołu, przepływ informacji pomiędzy członkami zespołu, koordynacja realizacji zamówienia przez kierownika)

---

<sup>19</sup> Usługi o charakterze priorytetowym są wymienione w załączniku 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie wykazu usług o charakterze priorytetowym i niepriorytetowym (Dz.U. Nr 12, poz. 68). Zawarty tam katalog usług o charakterze priorytetowych ma charakter zamknięty i obejmuje: usługi konserwacyjne i naprawcze; usługi transportu lądowego, w tym usługi samochodów opancerzonych oraz usługi kurierskie z wyjątkiem transportu poczty; usługi transportu lotniczego pasażerów i towarów, z wyjątkiem transportu poczty; transport poczty drogą lądową i lotniczą; usługi telekomunikacyjne; usługi finansowe: a) usługi ubezpieczeniowe b) usługi bankowe i inwestycyjne; usługi komputerowe i usługi z nimi związane; usługi badawcze i rozwojowe; usługi w zakresie księgowości, audytu oraz prowadzenia ksiąg rachunkowych; usługi badania rynku i opinii publicznej; usługi konsultacyjne w zakresie zarządzania i usługi z nimi związane; usługi architektoniczne, inżynierskie i zintegrowane usługi inżynierskie; usługi urbanistyczne, architektury krajobrazu, związane z nimi usługi konsultacji naukowych i technicznych; usługi badań i analiz technicznych; usługi reklamowe; usługi sprzątnięcia budynków i usługi zarządzania mieniem; usługi w zakresie publikowania i drukowania – wykonywane z tytułu wynagrodzenia lub umowy; usługi w zakresie odprowadzania ścieków i wywozu nieczystości; usługi sanitarne i podobne.

- zastępowalność kluczowego personelu (choroba, urlop itp.)
- organizacja kontroli jakości (plan zapewnienia i kontroli jakości, zasada czterech oczu)
- planowane zaangażowanie sił i środków (w tym ludzkich, finansowych) zamawiającego<sup>20</sup>
- zastosowana metodyka prowadzenia projektu (realizacji zamówienia)<sup>21</sup>

*Wartość techniczna:*

- sposób realizacji zamówienia (analiza zamówienia ze wskazaniem problemów i zagrożeń związanych z jego realizacją, propozycje rozwiązań problemów)
- harmonogram realizacji zamówienia (kompletność i szczegółowość harmonogramu wynikająca z wykresu Gantta, zastosowane środki/procedury celem dotrzymania harmonogramu, spójność rozplanowania poszczególnych części składowych zamówienia w czasie z zaproponowanym sposobem realizacji przedmiotu zamówienia; adekwatność harmonogramu i zastosowanych środków/procedur celem dotrzymania harmonogramu względem przedmiotu zamówienia itp.).

**Każde z wyżej wymienionych podkryteriów powinno zostać szczegółowo opisane przez zamawiającego.**

**Przykład: Zamawiający powinien precyzyjnie określić co rozumie poprzez podkryterium organizacja zespołu i wskazać jaki podział ról i zakres odpowiedzialności czy koordynacja zespołu będą przez niego najwyżej ocenione oraz jakie dokładnie elementy będą brane pod uwagę.**

## **II. Waga kryteriów i ewentualnych podkryteriów**

1. Rekomenduje się stosowanie następujących wag kryteriów oceny ofert (wartość punktowa wagi w %):

Cena	Jakość	Wartość techniczna	Pozostałe
30 - 50	20 - 30	20 - 30	5 - 10

<sup>20</sup> Premiowane będzie jak najmniejsze zaangażowanie sił i środków zamawiającego.

<sup>21</sup> Premiowane mogą być rodzaje zastosowanych metodyk, takie jak PRINCE2, PCM itp., o ile sposób premiowania oddaje obiektywną wartość poszczególnych rodzajów metodyk.

2. Wagę podkryteriów należy dobierać indywidualnie, mając na uwadze specyfikę oraz stopień skomplikowania przedmiotu zamówienia. W załącznikach I i II podane zostały przykładowe propozycje wag niektórych podkryteriów.

### III. Określenie sposobu oceny ofert

1. Rekomenduje się przeprowadzenie oceny punktowej w zakresie kryterium „cena” w jeden z dwóch alternatywnych sposobów:

1)

- oferta z najniższą ceną otrzymuje 5 punktów

- pozostałe oferty są punktowane liniowo wedle następującej formuły arytmetycznej:

$$(X \div Y) \times 5$$

gdzie:

X = najniższa cena

Y = cena ocenianej oferty

Stosując ten wzór różnice cenowe pomiędzy ofertami mają dużo mniejsze znaczenie niż we wzorze nr 2.

2)

- oferta z najniższą ceną otrzymuje 5 punktów

- oferta z najwyższą ceną otrzymuje 1 punkt

- pozostałe oferty są punktowane liniowo wedle następującej formuły arytmetycznej:

$$5 - 4 [(Y - X) / (Z - X)]$$

gdzie:

X = najniższa cena

Y = cena ocenianej oferty

Z = cena oferty, która otrzymała 1 punkt

Ten wariant punktacji kładzie duży nacisk na różnice cenowe i „eliminuje” oferty o najwyższych cenach.

2. Celem uniknięcia ewentualnych sporów na tle kwestii, czy niezawarcie informacji wymaganych do oceny ofert na podstawie kryteriów „jakość” lub „wartość techniczna” powoduje niezgodność oferty z siwz i - wskutek tego - jej odrzucenie, czy też jedynie skutkuje przyznaniem niższej punktacji, zalecamy przesądzenie tej sprawy w siwz. Zamawiający powinien określić, które z informacji są dla niego niezbędnym minimum oraz które z informacji są elementami dodatkowymi, za zamieszczenie których będzie przyznawana wyższa punktacja, natomiast ich brak nie spowoduje niezgodności oferty z siwz,.
3. W załącznikach I i II podane zostały przykłady opisów sposobu oceny ofert.

## **§ 7. Usługi o charakterze niepriorytetowym<sup>22</sup>.**

### **I. Kryteria wraz z opisem**

1. Ustalając kryteria oceny ofert na świadczenie usług o charakterze niepriorytetowym dobrze jest pamiętać, że sprawa doboru kryteriów przedstawia się tu nieco inaczej, niż w przypadku usług priorytetowych. Tylko tu istnieje możliwość zastosowania kryteriów oceny ofert dotyczących właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej. Warto z tej możliwości skorzystać.
2. Poniżej zaproponowane 4 kryteria oceny ofert wraz z opisem nie stanowią zamkniętej listy, lecz raczej winny być potraktowane jako źródło inspiracji. Zamawiający winni dobierać poniższe kryteria (w tym podkryteria) stosownie do właściwości przedmiotu zamówienia oraz własnych indywidualnych preferencji pamiętając jednak, że cena jest kryterium obligatoryjnym. Można przewidzieć również inne, indywidualnie dobrane do specyfiki zamówienia, kryteria. Należy jednak przestrzegać zasady, aby dobrane kryteria (i podkryteria) odnosiły się do przedmiotu zamówienia (były związane z przedmiotem zamówienia i uzasadnione jego specyfiką) oraz służyły wyborowi oferty najkorzystniejszej ekonomicznie – nawet jeżeli dotyczą

---

<sup>22</sup> Usługi o charakterze niepriorytetowym to usługi wymienione w załączniku 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie wykazu usług o charakterze priorytetowym i niepriorytetowym (Dz.U. Nr 12, poz. 68). W grupie usług o charakterze niepriorytetowym mieszczą się usługi hotelarskie i restauracyjne, usługi transportu kolejowego, usługi transportu wodnego, dodatkowe i pomocnicze usługi transportowe, usługi prawnicze, usługi rekrutacji i pozyskiwania personelu, usługi detektywistyczne i bezpieczeństwa, z wyjątkiem usług samochodów opancerzonych, usługi edukacyjne i szkoleniowe, usługi społeczne i zdrowotne, usługi rekreacyjne, kulturalne i sportowe, a także inne usługi niewymienione w załączniku 1 ww. rozporządzenia.

właściwości wykonawcy. Właściwości wykonawcy, uwzględnione przy ustalaniu kryteriów (podkryteriów), powinny mieć wpływ na wykonanie zamówienia (np. na jakość).

*Cena:*

Ocenie podlega cena całkowita brutto

*Jakość:*

- dostępność kluczowego personelu (24 h na dobę, 365 dni w roku, czas reakcji itp.)
- czas przebywania w siedzibie zamawiającego<sup>23</sup>
- liczba członków zespołu, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia
- liczba członków zespołu, którzy posiadają prawo wykonywania zawodu adwokata lub radcy prawnego i będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia
- organizacja zespołu (czytelność podziału ról i zakresu odpowiedzialności członków zespołu, przepływ informacji pomiędzy członkami zespołu, koordynacja realizacji zamówienia przez kierownika)
- zastępowalność kluczowego personelu (choroba, urlop itp.)
- organizacja kontroli jakości (plan zapewnienia i kontroli jakości, zasada czterech oczu)

*Wartość techniczna:*

- sposób realizacji zamówienia (analiza zamówienia ze wskazaniem problemów i zagrożeń związanych z jego realizacją, propozycje rozwiązań problemów, adekwatność sposobu realizacji zamówienia do jego przedmiotu)

*Doświadczenie:*

- doświadczenie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, przy świadczeniu usług podobnych do przedmiotu zamówienia
- dorobek naukowy osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (autorstwo lub współautorstwo monografii<sup>24</sup> lub publikacji naukowych w czasopiśmie recenzowanym)
- doświadczenie wykonawcy w realizacji usług podobnych do przedmiotu zamówienia.

---

<sup>23</sup> W zależności od potrzeb premiowana może być największa ilość czasu przebywania w siedzibie zamawiającego, lub przeciwnie – najmniejsza.

<sup>24</sup> Przez "monografię" należy rozumieć wielostronicowe opracowanie naukowe opublikowane jako książka lub odrębny tom omawiający jakiś zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy



Każde z wyżej wymienionych podkryteriów powinno zostać szczegółowo opisane przez zamawiającego.

**Przykład:** Zamawiający powinien precyzyjnie określić co rozumie poprzez podkryterium organizacja zespołu i wskazać jaki podział ról i zakres odpowiedzialności czy koordynacja zespołu będą przez niego najwyżej ocenione oraz jakie dokładnie elementy będą brane pod uwagę.

## II. Waga kryteriów i ewentualnych podkryteriów

1. Rekomenduje się stosowanie następujących wag kryteriów (wartość punktowa wagi w %) oceny ofert:

Cena	Jakość	Wartość techniczna	Doświadczenie	Pozostałe
30 - 50	20 - 40	10 - 30	10 - 30	10 - 20

2. Wagę podkryteriów należy dobierać indywidualnie, mając na uwadze specyfikę oraz stopień skomplikowania przedmiotu zamówienia. W załączniku III podane zostały przykładowe propozycje wag niektórych podkryteriów.

## III. Określenie sposobu oceny ofert

1. Rekomenduje się przeprowadzenie oceny punktowej w zakresie kryterium „cena” w jeden z dwóch alternatywnych sposobów:

1)

- oferta z najniższą ceną otrzymuje 5 punktów

- pozostałe oferty są punktowane liniowo wedle następującej formuły arytmetycznej:

$$(X \div Y) \times 5$$

gdzie:

X = najniższa cena

Y = cena ocenianej oferty

Stosując ten wzór różnice cenowe pomiędzy ofertami mają dużo mniejsze znaczenie niż we wzorze nr 2.

2)

- oferta z najniższą ceną otrzymuje 5 punktów
- oferta z najwyższą ceną otrzymuje 1 punkt
- pozostałe oferty są punktowane liniowo wedle następującej formuły arytmetycznej:

$$5 - 4 [(Y - X) / (Z - X)]$$

gdzie:

X = najniższa cena

Y = cena ocenianej oferty

Z = cena ofert, która otrzymała 1 punkt

Ten wariant punktacji kładzie duży nacisk na różnice cenowe i „eliminuje” oferty o najwyższych cenach.

2. Zamawiający ocenia oferty w ramach kryterium „doświadczenie” na podstawie następujących dokumentów, złożonych wraz z ofertą:

- 1) wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami;
- 2) wykazu osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował wykonawca i które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności;
- 3) wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest

krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz dokumentów potwierdzających, że usługi zostały wykonane należycie.

Celem uniknięcia ewentualnych sporów na tle kwestii, czy niezawarcie informacji wymaganych do oceny ofert na podstawie kryteriów „jakość”, „wartość techniczna” lub „doświadczenie” powoduje niezgodność oferty z siwz i - wskutek tego - jej odrzucenie, czy też jedynie skutkuje przyznaniem niższej punktacji, zalecamy przesądzenie tej sprawy w siwz. Zamawiający powinien określić, które z informacji są dla niego niezbędnym minimum oraz które z informacji są elementami dodatkowymi, za zamieszczenie których będzie przyznawana wyższa punktacja, natomiast ich brak nie spowoduje niezgodności oferty z siwz,

3. W załączniku III podane zostały przykłady opisów sposobu oceny ofert.

## **§ 8. Roboty budowlane**

### **I. Kryteria wraz z opisem**

Poniższe propozycje 4 kryteriów oceny ofert wraz z opisem nie stanowią zamkniętej listy, lecz raczej winny być potraktowane jako źródło inspiracji. Zamawiający winni dobierać poniższe kryteria (w tym podkryteria) stosownie do właściwości przedmiotu zamówienia oraz własnych indywidualnych preferencji pamiętając jednak, że cena jest kryterium obligatoryjnym.

**Kryterium „Właściwości estetyczne i funkcjonalne” posługujemy się wyłącznie wtedy, gdy przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych.**

Zamawiający może przewidzieć również inne, indywidualnie dobrane do specyfikacji zamówienia, kryteria. Należy jednak przestrzegać zasady, aby dobrane kryteria (i podkryteria) odnosiły się do przedmiotu zamówienia (były związane z przedmiotem zamówienia i uzasadnione jego specyfiką) oraz służyły wyborowi oferty najkorzystniejszej ekonomicznie.

*Cena:*

Ocenie podlega cena całkowita brutto

*Wartość techniczna:*

- sposób realizacji zamówienia (analiza zamówienia ze wskazaniem problemów i zagrożeń związanych z jego realizacją, propozycje rozwiązań problemów, adekwatność sposobu realizacji

zamówienia do jego przedmiotu, zastosowanie najnowocześniejszych dostępnych technik i technologii, ograniczenie zakłóceń w działalności zamawiającego/utrudnień w ruchu)

- długość okresu gwarancji jakości
- harmonogram realizacji zamówienia (kompletność i szczegółowość wynikająca z wykresu Gantta, zastosowane środki/procedury celem dotrzymania harmonogramu, spójność rozplanowania poszczególnych części składowych zamówienia w czasie z zaproponowanym sposobem realizacji przedmiotu zamówienia)

#### *Aspekty środowiskowe*

- energochłonność (zsumowana moc poszczególnych urządzeń będących częściami składowymi obiektu budowlanego lub sieci)

#### *Właściwości estetyczne i funkcjonalne:*

- wygląd (harmonia, kolorystyka, zastosowanie materiałów wykończeniowych adekwatnych do funkcji i miejsca)
- wkomponowanie w otoczenie (dostosowanie formy architektonicznej do sąsiedztwa istniejącego zagospodarowania terenu i układu zieleni)
- nowatorstwo i oryginalność przyjętych rozwiązań architektonicznych
- funkcjonalność rozwiązań (organizacja wewnętrznej funkcji budynku i komunikacji, czytelność głównej funkcji obiektu wyrażona w formie architektonicznej projektowanego obiektu, jednoznaczność i czytelność funkcjonalna poszczególnych elementów funkcjonalnych obiektu, jednoznaczność i czytelność form kształtujących układ przestrzenny stref wejściowych i segregowanych przestrzeni wewnętrznych, rozwiązania zagospodarowania terenu z uwzględnieniem układu komunikacyjnego, połączenie nowego budynku z istniejącymi budynkami).

**Każde z wyżej wymienionych podkryteriów powinno zostać szczegółowo opisane przez zamawiającego.**

**Przykład: Zamawiający powinien precyzyjnie określić co rozumie poprzez podkryterium funkcjonalność rozwiązań – m.in. jaka organizacja wewnętrznej funkcji budynku i komunikacji, czy też rozwiązania zagospodarowania terenu będą przez niego najwyżej ocenione oraz jakie dokładnie elementy będą brane pod uwagę podczas oceny ofert.**

## II. Waga kryteriów i ewentualnych podkryteriów

1. Rekomenduje się stosowanie następujących wag kryteriów (wartość punktowa wagi kryterium w %) oceny ofert:

Kryterium	Cena	Wartość techniczna	Aspekty środowiskowe	Właściwości estetyczne i funkcjonalne	Pozostałe
- proste zamówienie	70 – 80	0 - 15	0 - 5	5- 10	0-10
-przeciętne zamówienie	60 - 70	5 - 20	0 -5	10 - 20	0-10
- złożone zamówienie	40 - 50	10 - 30	0 -5	10 - 30	0-10

2. Wagę podkryteriów należy dobierać indywidualnie, mając na uwadze specyfikę oraz stopień skomplikowania przedmiotu zamówienia. W załączniku IV podane zostały przykładowe propozycje wag niektórych podkryteriów.

## III. Określenie sposobu oceny ofert

1. Rekomenduje się przeprowadzenie oceny punktowej w zakresie kryterium „cena” w jeden z dwóch alternatywnych sposobów:

1)

- oferta z najniższą ceną otrzymuje 5 punktów

- pozostałe oferty są punktowane liniowo wedle następującej formuły arytmetycznej:

$$(X \div Y) \times 5$$

gdzie:

X = najniższa cena

Y = cena ocenianej oferty

Stosując ten wzór różnice cenowe pomiędzy ofertami mają dużo mniejsze znaczenie niż we wzorze nr 2.

2)

- oferta z najniższą ceną otrzymuje 5 punktów

- oferta z najwyższą ceną otrzymuje 1 punkt

- pozostałe oferty są punktowane liniowo wedle następującej formuły arytmetycznej:

$$5 - 4 [(Y - X) / (Z - X)]$$

gdzie:

X = najniższa cena

Y = cena ocenianej oferty

Z = cena oferty, która otrzymała 1 punkt

Ten wariant punktacji kładzie duży nacisk na różnice cenowe i „eliminuje” oferty o najwyższych cenach

2. Celem uniknięcia ewentualnych sporów na tle kwestii, czy niezawarcie informacji wymaganych do oceny ofert na podstawie kryterium „wartość techniczna” powoduje niezgodność oferty z siwz i - wskutek tego - jej odrzucenie, czy też jedynie skutkuje przyznaniem niższej punktacji, zalecamy przesądzenie tej sprawy w siwz. Zamawiający powinien określić, które z informacji są dla niego niezbędnym minimum oraz które z informacji są elementami dodatkowymi, za zamieszczenie których będzie przyznawana wyższa punktacja, natomiast ich brak nie spowoduje niezgodności oferty z siwz.

3. Jeżeli w ramach kryterium „wartość techniczna” jednym z podkryteriów jest „długość okresu gwarancji jakości”, zaleca się następujący sposób oceny ofert:

- oferta, w której przewidziano najdłuższy okres gwarancji jakości otrzymuje 5 punktów

- oferty, w których przewidziano minimalny ustalony przez zamawiającego okres gwarancji jakości (ew. oferta z najkrótszym okresem gwarancji jakości) otrzymują 1 punkt

- pozostałe oferty są punktowane liniowo wedle następującej formuły arytmetycznej:

$$5 - 4 [(X - Y) / (X - Z)]$$

X = najdłuższy zaoferowany okres gwarancji jakości

Y = okres gwarancji jakości zaoferowany w ocenianej ofercie

Z = minimalny ustalony przez zamawiającego okres gwarancji jakości (ew. najkrótszy zaoferowany okres gwarancji jakości)

4. Zamawiający ocenia oferty w ramach kryterium „właściwości estetyczne i funkcjonalne” na podstawie koncepcji architektonicznej, złożonej wraz z ofertą.

5. W załączniku IV podane zostały przykłady opisów sposobu oceny ofert.

## Załącznik I. Usługi projektowe

### Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia

na wykonanie dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót/programu funkcjonalno-użytkowego „Modernizacji ulic w ciągu drogi krajowej ....”

(Wyciąg)

#### 7. Oświadczenia i dokumenty niezbędne do dokonania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz oceny ofert

(...)

7.2.2. Niezawarcie informacji dotyczących ...<sup>25</sup>, wymaganych do oceny ofert zgodnie z pkt 14.2.2. – 14.2.3. nie powoduje niezgodności oferty z siwz, natomiast ich zamieszczenie może spowodować przyznanie dodatkowej punktacji.

(...)

#### 14. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert

14.1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu Zamawiający będzie stosował niżej podane kryteria:

	Wartość punktowa wagi w %
<b>Cena brutto</b>	<b>50</b>
<b>Jakość</b>	<b>30</b>
<b>Wartość techniczna</b>	<b>20</b>

---

<sup>25</sup> W tym miejscu należy określić, które z wymaganych informacji nie są obligatoryjne do podania przez wykonawcę.



**14.2.** Ocena będzie dokonywana według skali punktowej, przy założeniu, że maksymalna punktacja wynosi 500 punktów (wartość punktowa oferty x wartość punktowa wagi), w następujący sposób:

#### **14.2.1. Cena brutto:**

Ocenić podlega cena całkowita (w złotych brutto) wynikająca ze zsumowania wszystkich pozycji formularza cenowego. Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania obowiązku podatkowego Zamawiającego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług w zakresie dotyczącym wewnątrz wspólnotowego nabycia towarów, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek wpłacić zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta z najniższą ceną otrzymuje 5 punktów
- pozostałe oferty są punktowane liniowo wedle następującej formuły arytmetycznej:

$$(X \div Y) \times 5$$

gdzie:

X = najniższa cena

Y = cena ocenianej oferty

#### **14.2.2. Jakość**

Przy ocenie ofert w kryterium „Jakość” Zamawiający będzie stosował następujące podkryteria:

<i>Podkryterium</i>	<i>Wartość punktowa wagi w %</i>
organizacja zespołu (czytelność podziału ról i zakresu odpowiedzialności członków zespołu, przepływ informacji pomiędzy członkami zespołu, koordynacja realizacji zamówienia przez kierownika)	15
zastępowalność kluczowego personelu (choroba, urlop itp.)	5
organizacja kontroli jakości (plan zapewnienia i kontroli jakości)	10

W ramach podkryterium „organizacja zespołu” punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta, w której wykonawca zaproponował organizację zespołu, która w stopniu dobrym gwarantuje: czytelność podziału ról i zakresu odpowiedzialności członków zespołu, przepływ informacji pomiędzy członkami zespołu oraz koordynację realizacji zamówienia przez kierownika, otrzymuje 5 punktów
- oferta, w której wykonawca zaproponował organizację zespołu, która w stopniu dostatecznym gwarantuje: czytelność podziału ról i zakresu odpowiedzialności członków zespołu, przepływ informacji pomiędzy członkami zespołu oraz koordynację realizacji zamówienia przez kierownika, otrzymuje 3 punkty
- oferta, w której wykonawca zaproponował organizację zespołu, która w stopniu niedostatecznym gwarantuje: czytelność podziału ról i zakresu odpowiedzialności członków zespołu, przepływ informacji pomiędzy członkami zespołu oraz koordynację realizacji zamówienia przez kierownika, otrzymuje 1 punkt

W ramach podkryterium „zastępowalność kluczowego personelu” punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta, w której wykonawca zaproponował min. 2 dodatkowe osoby na zastępstwo członków zespołu, spełniające minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w pkt.....<sup>26</sup>, otrzymuje 5 punktów
- oferta, w której wykonawca zaproponował 1 dodatkową osobę na zastępstwo członków zespołu, spełniającą minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w pkt ....., otrzymuje 3 punkty
- oferta, w której wykonawca nie zaproponował dodatkowej osoby na zastępstwo członków zespołu, spełniającej minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w pkt....., otrzymuje 1 punkt

W ramach podkryterium „organizacja kontroli jakości (plan zapewnienia i kontroli jakości)” punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta, w której wykonawca przedstawił plan zapewnienia i kontroli jakości, który w stopniu dobrym gwarantuje zapewnienie i kontrolę jakości, otrzymuje 5 punktów

---

<sup>26</sup> Badanie spełnienia przez dodatkowe osoby zaproponowane na zastępstwo członków zespołu wymagań w zakresie kwalifikacji i doświadczenia następuje na etapie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

- oferta, w której wykonawca przedstawił plan zapewnienia i kontroli jakości, który w stopniu dostatecznym gwarantuje zapewnienie i kontrolę jakości, otrzymuje 3 punkty
- oferta, w której wykonawca przedstawił plan zapewnienia i kontroli jakości, który nie gwarantuje zapewnienia i kontroli jakości, otrzymuje 1 punkt

### **14.2.3. Wartość techniczna**

Przy ocenie ofert w kryterium „Wartość techniczna” Zamawiający będzie stosował następujące podkryteria o jednakowej wartości punktowej wagi (10%):

- analiza zamówienia ze wskazaniem problemów i zagrożeń związanych z jego realizacją, propozycje rozwiązań problemów
- harmonogram realizacji zamówienia

W ramach podkryterium „analiza zamówienia ze wskazaniem problemów i zagrożeń związanych z jego realizacją, propozycje rozwiązań problemów” punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta, w której wykonawca zawarł kompletny wykaz problemów i zagrożeń związanych z realizacją zamówienia oraz zaproponował dobry sposób ich rozwiązania lub zapobieżenia im, otrzymuje 5 punktów
- oferta, w której wykonawca zawarł dostateczny wykaz problemów i zagrożeń związanych z realizacją zamówienia oraz zaproponował dostateczny sposób ich rozwiązania lub zapobieżenia im, otrzymuje 3 punkty
- oferta, w której wykonawca zaproponował wybrakowany wykaz problemów i zagrożeń związanych z realizacją zamówienia lub zaproponował niedostateczny sposób ich rozwiązania lub zapobieżenia im, otrzymuje 1 punkt.

W ramach podkryterium „harmonogram realizacji zamówienia” punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta, w której zaproponowany harmonogram realizacji zamówienia i środki/procedury celem dotrzymania harmonogramu gwarantują dotrzymanie terminu realizacji w stopniu dobrym, otrzymuje 5 punktów

- oferta, w której zaproponowany harmonogram realizacji zamówienia i środki/procedury celem dotrzymania harmonogramu gwarantują dotrzymanie terminu realizacji w stopniu dostatecznym, otrzymuje 3 punkty

- oferta, w której zaproponowany harmonogram realizacji zamówienia i środki/procedury celem dotrzymania harmonogramu gwarantują dotrzymanie terminu realizacji w stopniu niedostatecznym, otrzymuje 1 punkt.

**14.2.4.** Za ofertę najkorzystniejszą będzie uznana oferta, która przy uwzględnieniu powyższych kryteriów i ich wag otrzyma najwyższą punktację. Jeżeli nie będzie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że dwie lub więcej ofert otrzyma taką samą punktację, Zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertą z najniższą ceną.

## **Załącznik II. Usługi inżyniera kontraktu/wykonanie raportu oddziaływania na przedsięwzięcia na środowisko/wykonanie studium wykonalności**

### **Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia na usługi inżyniera kontraktu w ramach inwestycji „Modernizacja ulic w ciągu drogi krajowej .....”/na wykonanie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko/studium wykonalności projektu „Modernizacja ulic w ciągu drogi krajowej .....” (Wyciąg)**

#### **7. Oświadczenia i dokumenty niezbędne do dokonania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz oceny ofert**

(...)

7.2.2. Niezawarcie informacji dotyczących ...<sup>27</sup>, wymaganych do oceny ofert zgodnie z pkt 14.2.2. – 14.2.3. nie powoduje niezgodności oferty z siwz, natomiast może spowodować przyznacie dodatkowej punktacji.

(...)

#### **14. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert**

14.1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu Zamawiający będzie stosował niżej podane kryteria:

	<b>Wartość punktowa wagi w %</b>
<b>Cena brutto</b>	<b>50</b>
<b>Jakość</b>	<b>50<sup>28</sup></b>

<sup>27</sup> W tym miejscu należy określić, które z wymaganych informacji nie są obligatoryjne do podania przez wykonawcę.

<sup>28</sup> Dla zastosowanego rozkładu wagi kryteriów przyjęto, że stosuje się wynagrodzenie kosztorysowe. W przypadku wynagrodzenia ryczałtowego sugeruje się zastosować wagi: cena 70%, jakość 30%.

**14.2.** Ocena będzie dokonywana według skali punktowej, przy założeniu, że maksymalna punktacja wynosi 500 punktów (wartość punktowa oferty x wartość punktowa wagi), w następujący sposób:

#### **14.2.1. Cena brutto:**

Ocenić podlega cena całkowita (w złotych brutto) wynikająca ze zsumowania wszystkich pozycji formularza cenowego. Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania obowiązku podatkowego Zamawiającego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług w zakresie dotyczącym wewnątrz wspólnotowego nabycia towarów, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek wpłacić zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta z najniższą ceną otrzymuje 5 punktów
- oferta z najwyższą ceną otrzymuje 1 punkt
- pozostałe oferty są punktowane liniowo wedle następującej formuły arytmetycznej:

$$5 - 4 [(Y - X) / (Z - X)]$$

gdzie:

X = najniższa cena

Y = cena ocenianej oferty

Z = cena ofert, która otrzymała 1 punkt

#### **14.2.2. Jakość**

Przy ocenie ofert w kryterium „Jakość” Zamawiający będzie stosował następujące podkryteria:

<i>Podkryterium</i>	<i>Wartość punktowa wagi w %</i>
organizacja zespołu (czytelność podziału ról i zakresu odpowiedzialności członków zespołu, przepływ informacji pomiędzy członkami zespołu, koordynacja realizacji zamówienia przez kierownika)	25
zastępowalność kluczowego personelu (choroba, urlop itp.)	5

W ramach podkryterium „organizacja zespołu” punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta, w której wykonawca zaproponował organizację zespołu, która w stopniu dobrym gwarantuje: czytelność podziału ról i zakresu odpowiedzialności członków zespołu, przepływ informacji pomiędzy członkami zespołu oraz koordynację realizacji zamówienia przez kierownika, otrzymuje 5 punktów
- oferta, w której wykonawca zaproponował organizację zespołu, która w stopniu dostatecznym gwarantuje: czytelność podziału ról i zakresu odpowiedzialności członków zespołu, przepływ informacji pomiędzy członkami zespołu oraz koordynację realizacji zamówienia przez kierownika, otrzymuje 3 punkty
- oferta, w której wykonawca zaproponował organizację zespołu, która w stopniu niedostatecznym gwarantuje: czytelność podziału ról i zakresu odpowiedzialności członków zespołu, przepływ informacji pomiędzy członkami zespołu oraz koordynację realizacji zamówienia przez kierownika, otrzymuje 1 punkt

W ramach podkryterium „zastępowalność kluczowego personelu” punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta, w której wykonawca zaproponował min. 2 dodatkowe osoby na zastępstwo członków zespołu, spełniające minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w pkt.....<sup>29</sup>, otrzymuje 5 punktów
- oferta, w której wykonawca zaproponował 1 dodatkową osobę na zastępstwo członków zespołu, spełniającą minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w pkt ....., otrzymuje 3 punkty
- oferta, w której wykonawca nie zaproponował dodatkowej osoby na zastępstwo członków zespołu, spełniającej minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w pkt....., otrzymuje 1 punkt

W ramach podkryterium „organizacja kontroli jakości (plan zapewnienia i kontroli jakości)” punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

---

<sup>29</sup> Zamawiający musi zweryfikować spełnienie przez osoby wskazane na zastępstwo członków zespołu wymagań w zakresie kwalifikacji i doświadczenia na etapie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

- oferta, w której wykonawca przedstawił plan zapewnienia i kontroli jakości, który w stopniu dobrym gwarantuje zapewnienie i kontrolę jakości, otrzymuje 5 punktów
- oferta, w której wykonawca przedstawił plan zapewnienia i kontroli jakości, który w stopniu dostatecznym gwarantuje zapewnienie i kontrolę jakości, otrzymuje 3 punkty
- oferta, w której wykonawca przedstawił plan zapewnienia i kontroli jakości, który nie gwarantuje zapewnienia i kontroli jakości, otrzymuje 1 punkt

**14.2.3.** Za ofertę najkorzystniejszą będzie uznana oferta, która przy uwzględnieniu powyższych kryteriów i ich wag otrzyma najwyższą punktację. Jeżeli nie będzie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że dwie lub więcej ofert otrzyma taką samą punktację, Zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę z najniższą ceną.



## **Załącznik III. Usługi w zakresie doradztwa prawnego**

### **Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia na usługi w zakresie doradztwa prawnego na rzecz Zamawiającego w zakresie przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w ramach projektu „Modernizacja ulic w ciągu drogi krajowej .....”**

(Wyciąg)

#### **7. Oświadczenia i dokumenty niezbędne do dokonania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz oceny ofert**

(...)

##### **7.2.1. Dokumenty składane wraz z ofertą w celu oceny ofert<sup>30</sup> zgodnie z pkt 14.2.2. - 14.2.3.:**

- 1) wykaz osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował wykonawca i które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, oraz przygotowanych lub przeprowadzonych przez nie w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, postępowań o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, z podaniem wartości zamówienia, przedmiotu, dat wykonania i zamawiających, oraz dokumentów wystawionych przez zamawiających potwierdzających, że osoby te przygotowały lub przeprowadziły wymienione postępowania, lub nazwisk i danych kontaktowych przedstawicieli zamawiających, którzy mogą potwierdzić, że osoby te przygotowały lub przeprowadziły wymienione postępowania;
- 2) wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat

---

<sup>30</sup> Z uwagi na fakt, że przedmiotem postępowania są usługi niepriorytetowe, kryteria oceny ofert mogą również dotyczyć właściwości wykonawcy.

wykonania i odbiorców, oraz dokumentów potwierdzających, że usługi zostały wykonane należycie.

7.2.2. Niezawarcie informacji dotyczących ...<sup>31</sup>, wymaganych do oceny ofert zgodnie z pkt 14.2.2. – 14.2.3. nie powoduje niezgodności oferty z siwz.

(...)

#### **14. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert**

14.1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu Zamawiający będzie stosował niżej podane kryteria:

	<b>Wartość punktowa wagi w %</b>
<b>Cena brutto</b>	<b>40</b>
<b>Jakość</b>	<b>35</b>
<b>Doświadczenie</b>	<b>25</b>

14.2. Ocena będzie dokonywana według skali punktowej, przy założeniu, że maksymalna punktacja wynosi 500 punktów (wartość punktowa oferty x wartość punktowa wagi), w następujący sposób:

##### **14.2.1. Cena brutto:**

Ocenię podlega cena całkowita (w złotych brutto) wynikająca z sumowania wszystkich pozycji formularza cenowego. Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania obowiązku podatkowego Zamawiającego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług w zakresie dotyczącym wewnątrz wspólnotowego nabycia towarów, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek wpłacić zgodnie z obowiązującymi przepisami.

---

<sup>31</sup> W tym miejscu należy określić, które z wymaganych informacji nie są obligatoryjne do podania przez wykonawcę.

Punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta z najniższą ceną otrzymuje 5 punktów
- pozostałe oferty są punktowane liniowo wedle następującej formuły arytmetycznej:

$$(X \div Y) \times 5$$

gdzie:

X = najniższa cena

Y = cena ocenianej oferty

#### 14.2.2. Jakość

Przy ocenie ofert w kryterium „Jakość” Zamawiający będzie stosował następujące podkryteria:

<i>Podkryterium</i>	<i>Wartość punktowa wagi w %</i>
liczba członków zespołu, którzy posiadają prawo wykonywania zawodu adwokata lub radcy prawnego i będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia	10
liczba członków zespołu, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia	10
zastępowalność kluczowego personelu (choroba, urlop itp.)	5
organizacja kontroli jakości (plan zapewnienia i kontroli jakości)	10

W ramach podkryterium „liczba członków zespołu, którzy posiadają prawo wykonywania zawodu adwokata lub radcy prawnego i będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia” punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta, w której wykonawca zaproponował min. 3 członków zespołu, którzy posiadają prawo wykonywania zawodu adwokata lub radcy prawnego i będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, otrzymuje 5 punktów
- oferta, w której wykonawca zaproponował 2 członków zespołu, którzy posiadają prawo wykonywania zawodu adwokata lub radcy prawnego i będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, otrzymuje 3 punkty

- oferta, w której wykonawca zaproponował 1 członka zespołu, który posiada prawo wykonywania zawodu adwokata lub radcy prawnego i będzie uczestniczył w wykonywaniu zamówienia, otrzymuje 1 punkt<sup>32</sup>.

W ramach podkryterium „liczba członków zespołu, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia” punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta, w której wykonawca zaproponował 4 członków zespołu, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, otrzymuje 5 punktów<sup>33</sup>
- oferta, w której wykonawca zaproponował 3 członków zespołu, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, otrzymuje 3 punkty
- oferta, w której wykonawca zaproponował 2 członków zespołu, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, otrzymuje 1 punkt<sup>34</sup>.

W ramach podkryterium „zastępowalność kluczowego personelu” punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta, w której wykonawca zaproponował min. 2 dodatkowe osoby na zastępstwo członków zespołu, spełniające minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w pkt....., otrzymuje 5 punktów
- oferta, w której wykonawca zaproponował 1 dodatkową osobę na zastępstwo członków zespołu, spełniającą minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w pkt ....., otrzymuje 3 punkty
- oferta, w której wykonawca nie zaproponował dodatkowej osoby na zastępstwo członków zespołu, spełniającej minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w pkt....., otrzymuje 1 punkt

W ramach podkryterium „organizacja kontroli jakości” punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

---

<sup>32</sup> Przyjmuje się, że warunkiem udziału w postępowaniu jest dysponowanie przynajmniej jedną osobą, która posiada prawo wykonywania zawodu adwokata lub radcy prawnego i będzie uczestniczyła w wykonywaniu zamówienia. Dlatego oferta, w której wykonawca nie zaproponował członka zespołu, który posiada prawo wykonywania zawodu adwokata lub radcy prawnego, podlega odrzuceniu.

<sup>33</sup> Przyjmuje się, że zamawiający ograniczył maksymalną liczbę członków zespołu do 4.

<sup>34</sup> Przyjmuje się, że warunkiem udziału w postępowaniu jest dysponowanie przynajmniej dwoma osobami, które posiadają wymagane kwalifikacje i doświadczenie i będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. Dlatego oferta, w której wykonawca nie zaproponował min. 2 członków zespołu, podlega odrzuceniu.

- oferta, w której wykonawca przedstawił plan zapewnienia i kontroli jakości, który w stopniu dobrym gwarantuje zapewnienie i kontrolę jakości, otrzymuje 5 punktów
  - oferta, w której wykonawca przedstawił plan zapewnienia i kontroli jakości, który w stopniu dostatecznym gwarantuje zapewnienie i kontrolę jakości, otrzymuje 3 punkty
  - oferta, w której wykonawca przedstawił plan zapewnienia i kontroli jakości, który nie gwarantuje zapewnienia i kontroli jakości, otrzymuje 1 punkt
- Oferta spełniająca w najwyższym stopniu preferencje zamawiającego będzie punktem odniesienia (tzw. benchmark) przy ocenie pozostałych ofert w ramach podkryterium „organizacja kontroli jakości”.

### 14.2.3. Doświadczenie

Przy ocenie ofert w kryterium „Doświadczenie” Zamawiający będzie stosował następujące podkryteria:

<i>Podkryterium</i>	<i>Wartość punktowa wagi w %</i>
- doświadczenie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, przy świadczeniu usług podobnych do przedmiotu zamówienia	15
- doświadczenie wykonawcy w realizacji usług podobnych do przedmiotu zamówienia.	10

W ramach podkryterium „doświadczenie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, przy świadczeniu usług podobnych do przedmiotu zamówienia” punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta, w której wykonawca zaproponował członków zespołu, z których każdy w okresie ostatnich 3 lat przygotował lub przeprowadził przynajmniej 5 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, otrzymuje 5 punktów
- oferta, w której wykonawca zaproponował członków zespołu, z których każdy w okresie ostatnich 3 lat przygotował lub przeprowadził przynajmniej 3 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, otrzymuje 3 punkty
- oferta, w której wykonawca zaproponował członków zespołu, z których każdy w okresie ostatnich 3 lat przygotował lub przeprowadził 2 postępowania o udzielenie zamówienia

publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, otrzymuje 1 punkt<sup>35</sup>

W ramach podkryterium „doświadczenie wykonawcy w realizacji usług podobnych do przedmiotu zamówienia”, punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta wykonawcy, który w okresie ostatnich 3 lat przygotował lub przeprowadził przynajmniej 5 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, otrzymuje 5 punktów
- oferta wykonawcy, który w okresie ostatnich 3 lat przygotował lub przeprowadził przynajmniej 3 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, otrzymuje 3 punkty
- oferta wykonawcy, który w okresie ostatnich 3 lat przygotował lub przeprowadził 2 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, otrzymuje 1 punkt<sup>36</sup>

**14.2.4.** Za ofertę najkorzystniejszą będzie uznana oferta, która przy uwzględnieniu powyższych kryteriów i ich wag otrzyma najwyższą punktację. Jeżeli nie będzie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że dwie lub więcej ofert otrzyma taką samą punktację, Zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę z najniższą ceną.

---

<sup>35</sup> Przyjmuje się, że warunkiem udziału w postępowaniu jest dysponowanie przynajmniej dwoma osobami, z których każda w okresie ostatnich 3 lat przygotowała lub przeprowadziła przynajmniej 2 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

<sup>36</sup> Przyjmuje się, że warunkiem udziału w postępowaniu jest przygotowanie lub przeprowadzenie w okresie ostatnich 3 lat przynajmniej 2 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

## **Załącznik IV. Drogowe roboty budowlane**

### **Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia**

**na roboty budowlane polegające na modernizacji drogi krajowej nr 60 na terenie miasta**

(...)

**(Wyciąg)**

#### **3. Oferty wariantowe**

Zamawiający dopuszcza składanie ofert wariantowych, które przewidują krótsze, niż określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia, terminy utrudnień w ruchu.

(...)

#### **7. Oświadczenia i dokumenty niezbędne do dokonania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz oceny ofert**

(...)

7.2.2. Niezawarcie informacji dotyczących ...<sup>37</sup>, wymaganych do oceny ofert zgodnie z pkt 14.2.2. – 14.2.3. nie powoduje niezgodności oferty z siwz, natomiast może skutkować przyznaniem dodatkowej punktacji.

(...)

#### **14. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert**

14.1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu Zamawiający będzie stosował niżej podane kryteria:

---

<sup>37</sup> W tym miejscu należy określić, które z wymaganych informacji nie są obligatoryjne do podania przez wykonawcę.

### Wartość punktowa wagi w %

<b>Cena brutto</b>	<b>60</b>
<b>Wartość techniczna</b>	<b>40</b>

**14.2.** Ocena będzie dokonywana według skali punktowej, przy założeniu, że maksymalna punktacja wynosi 500 punktów (wartość punktowa oferty x wartość punktowa wagi), w następujący sposób:

#### **14.2.1. Cena brutto:**

Ocenić podlega cena całkowita (w złotych brutto) wynikająca ze zsumowania wszystkich pozycji formularza cenowego.

Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania obowiązku podatkowego Zamawiającego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług w zakresie dotyczącym wewnątrz wspólnotowego nabycia towarów, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek wpłacić zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Oceny dokonuje się w następujący sposób:

- oferta z najniższą ceną otrzymuje 5 punktów
- pozostałe oferty są punktowane liniowo wedle następującej formuły arytmetycznej:

$$(X \div Y) \times 5$$

gdzie:

X = najniższa cena

Y = cena ocenianej oferty

#### **14.2.2. Wartość techniczna**

Przy ocenie ofert w kryterium „Wartość techniczna” Zamawiający będzie stosował następujące podkryteria o jednakowej wartości punktowej wagi (5%):



- analiza zamówienia ze wskazaniem problemów i zagrożeń związanych z jego realizacją, propozycje rozwiązań problemów
- zastosowanie najnowocześniejszych dostępnych technik i technologii
- ograniczenie utrudnień w ruchu
- harmonogram realizacji zamówienia.

W ramach podkryterium „analiza zamówienia ze wskazaniem problemów i zagrożeń związanych z jego realizacją, propozycje rozwiązań problemów” punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta, w której wykonawca zawarł kompletny wykaz problemów i zagrożeń związanych z realizacją zamówienia oraz zaproponował dobry sposób ich rozwiązania lub zapobieżenia im, otrzymuje 5 punktów
- oferta, w której wykonawca zawarł dostateczny wykaz problemów i zagrożeń związanych z realizacją zamówienia oraz zaproponował dostateczny sposób ich rozwiązania lub zapobieżenia im, otrzymuje 3 punkty
- oferta, w której wykonawca zaproponował wybrakowany wykaz problemów i zagrożeń związanych z realizacją zamówienia lub zaproponował niedostateczny sposób ich rozwiązania lub zapobieżenia im, otrzymuje 1 punkt.

W ramach podkryterium „zastosowanie najnowocześniejszych dostępnych technik i technologii” punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta, w której wykonawca zastosował najnowocześniejsze dostępne techniki i technologie w stopniu dobrym, otrzymuje 5 punktów
- oferta, w której wykonawca zastosował najnowocześniejsze dostępne techniki i technologie w stopniu dostatecznym, otrzymuje 3 punkty
- oferta, w której wykonawca zastosował najnowocześniejsze dostępne techniki i technologie w stopniu niedostatecznym, otrzymuje 1 punkt.

W ramach podkryterium „ograniczenie utrudnień w ruchu” punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta, w której wykonawca zaproponował organizację robót, która w dobrym stopniu gwarantuje ograniczenie utrudnień w ruchu, otrzymuje 5 punktów

- oferta, w której wykonawca zaproponował organizację robót, która w dostatecznym stopniu gwarantuje ograniczenie utrudnień w ruchu, otrzymuje 3 punkty
- oferta, w której wykonawca zaproponował organizację robót, która w niedostatecznym stopniu gwarantuje ograniczenie utrudnień w ruchu, otrzymuje 1 punkt.

W ramach podkryterium „harmonogram realizacji zamówienia” punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 1 do 5 w następujący sposób:

- oferta, w której zaproponowany harmonogram realizacji zamówienia i środki/procedury celem dotrzymania harmonogramu gwarantują dotrzymanie terminu realizacji w stopniu dobrym, otrzymuje 5 punktów
- oferta, w której zaproponowany harmonogram realizacji zamówienia i środki/procedury celem dotrzymania harmonogramu gwarantują dotrzymanie terminu realizacji w stopniu dostatecznym, otrzymuje 3 punkty
- oferta, w której zaproponowany harmonogram realizacji zamówienia i środki/procedury celem dotrzymania harmonogramu gwarantują dotrzymanie terminu realizacji w stopniu niedostatecznym, otrzymuje 1 punkt.

**14.2.3.** Za ofertę najkorzystniejszą będzie uznana oferta, która przy uwzględnieniu powyższych kryteriów i ich wag otrzyma najwyższą punktację. Jeżeli nie będzie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że dwie lub więcej ofert otrzyma taką samą punktację, Zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę z najniższą ceną.

## Załącznik V

### Dokumentowanie wartościującej oceny ofert

Dokument prezentuje praktyczne aspekty sporządzania tabeli oceny ofert oraz uzasadnienia indywidualnej oceny ofert na przykładzie zamówienia na usługi doradztwa prawnego w zakresie przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego (zob. załącznik III). Może mieć jednak odpowiednie zastosowanie do pozostałych rodzajów zamówień.

#### 1. Uzasadnienie indywidualnej oceny ofert

*Wykonawca Kancelaria Prawna Kowalski i Wspólnicy Sp.k.:*

Kryterium	Podkryterium	liczba pkt	Uzasadnienie
Cena brutto	-----	3,2	Punkty przyznane według wzoru
Jakość	liczba członków zespołu, którzy posiadają prawo wykonywania zawodu adwokata lub radcy prawnego i będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia	5	Wykonawca zaproponował 3 członków zespołu, którzy posiadają prawo wykonywania zawodu adwokata lub radcy prawnego i będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia,
	liczba członków zespołu, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia	3	Wykonawca zaproponował 3 członków zespołu, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia
	zastępowalność kluczowego personelu (choroba, urlop itp.)	1	Wykonawca nie zaproponował dodatkowej osoby na zastępstwo członków zespołu
	organizacja kontroli jakości (plan zapewnienia i kontroli jakości)	3	Wykonawca przedstawił plan zapewnienia i kontroli jakości, który w dostatecznym stopniu gwarantuje zapewnienie i kontrolę jakości. Przewidziano zastosowanie zasady „czterech oczu”. Plan gwarantuje przestrzeganie jakości oraz jej kontrolę na każdym etapie realizacji zamówienia, czemu służy wyznaczenie członka zespołu o najwyższym doświadczeniu na kierownika projektu, który będzie: 1) przyjmował zlecenia od zamawiającego i odpowiadał za przekazywanie zamawiającemu opracowanych przez pozostałych członków zespołu dokumentów, 2) rozdzielał pracę pomiędzy pozostałych członków zespołu, 3) na bieżąco na spotkaniach omawiał z członkami zespołu stan prac, udzielał konsultacji i rozwiązywał problemy, 4) przed każdorazowym przekazaniem zamawiającemu dokumentu opracowanego przez pozostałych członków zespołu kontrolował jego jakość.
Doświadczenie	doświadczenie osób, które będą	3	Wykonawca zaproponował członków zespołu, z których

	uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, przy świadczeniu usług podobnych do przedmiotu zamówienia		każdy w okresie ostatnich 3 lat przygotował lub przeprowadził przynajmniej 3 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp
	doświadczenie wykonawcy w realizacji usług podobnych do przedmiotu zamówienia	5	Wykonawcy w okresie ostatnich 3 lat przygotował 5 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp

*Wykonawca Nowak i Konsultanci s.c.:*

Kryterium	Podkryterium	liczba pkt	Uzasadnienie
Cena brutto	-----	5	Oferta z najniższą ceną
Jakość	liczba członków zespołu, którzy posiadają prawo wykonywania zawodu adwokata lub radcy prawnego i będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia	1	Wykonawca zaproponował 1 członka zespołu, który posiada prawo wykonywania zawodu adwokata lub radcy prawnego i będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia
	liczba członków zespołu, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia	1	Wykonawca zaproponował 2 członków zespołu, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia
	zastępowalność kluczowego personelu (choroba, urlop itp.)	3	Wykonawca zaproponował 1 dodatkową osobę na zastępstwo członków zespołu, spełniającą minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w pkt ....
	organizacja kontroli jakości (plan zapewnienia i kontroli jakości)	1	Wykonawca przedstawił plan zapewnienia i kontroli jakości, który w niedostatecznym stopniu gwarantuje zapewnienie i kontrolę jakości. Przewidziano zasadę „czterech oczu” tylko w odniesieniu do niektórych dokumentów. Plan nie gwarantuje przestrzegania jakości oraz jej kontroli na każdym etapie realizacji zamówienia, ponieważ jeden z członków zespołu działa niezależnie od drugiego i tym samym nie ma na bieżąco wiedzy o pracy partnera. Wykonawca nie posługuje się listami sprawdzającymi.
Doświadczenie	doświadczenie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, przy świadczeniu usług podobnych do przedmiotu zamówienia	3	Wykonawca zaproponował członków zespołu, z których każdy w okresie ostatnich 3 lat przygotował lub przeprowadził przynajmniej 3 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp
	doświadczenie wykonawcy w realizacji usług podobnych do przedmiotu zamówienia	3	Wykonawca w okresie ostatnich 3 lat przygotował 4 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp

Wykonawca Kancelaria Prawna Smith & Partners Sp.k.:

Kryterium	Podkryterium	liczba pkt	Uzasadnienie
Cena brutto	-----	1	Najwyższa cena
Jakość	liczba członków zespołu, którzy posiadają prawo wykonywania zawodu adwokata lub radcy prawnego i będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia	5	Wykonawca zaproponował 3 członków zespołu, którzy posiadają prawo wykonywania zawodu adwokata lub radcy prawnego i będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia,
	liczba członków zespołu, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia	5	Wykonawca zaproponował 5 członków zespołu, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia
	zastępowalność kluczowego personelu (choroba, urlop itp.)	1	Wykonawca nie zaproponował dodatkowej osoby na zastępstwo członków zespołu
	organizacja kontroli jakości (plan zapewnienia i kontroli jakości)	5	Wykonawca przedstawił plan zapewnienia i kontroli jakości, który w dobrym stopniu gwarantuje zapewnienie i kontrolę jakości. Przewidziano zastosowanie zasady „czterech oczu”. Plan gwarantuje przestrzeganie jakości oraz jej kontrolę na każdym etapie realizacji zamówienia, czemu służy wyznaczenie członka zespołu o najwyższym doświadczeniu na kierownika projektu, który będzie: <ul style="list-style-type: none"> <li>1) przyjmował zlecenia od zamawiającego i odpowiadał za przekazywanie zamawiającemu opracowanych przez pozostałych członków zespołu dokumentów,</li> <li>2) rozdzielał pracę pomiędzy pozostałych członków zespołu,</li> <li>3) na bieżąco na spotkaniach omawiał z członkami zespołu stan prac, udzielał konsultacji i rozwiązywał problemy,</li> <li>4) przed każdorazowym przekazaniem zamawiającemu dokumentu opracowanego przez pozostałych członków zespołu kontrolował jego jakość.</li> </ul> Celem usprawnienia kontroli jakości Wykonawca będzie posługiwał się listami sprawdzającymi, których projekty zostały załączone do planu zapewnienia i kontroli jakości.
Doświadczenie	doświadczenie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, przy świadczeniu usług podobnych do przedmiotu zamówienia	3	Wykonawca zaproponował członków zespołu, z których każdy w okresie ostatnich 3 lat przygotował lub przeprowadził przynajmniej 3 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp
	doświadczenie wykonawcy w realizacji usług podobnych do przedmiotu zamówienia	5	Wykonawcy w okresie ostatnich 3 lat przygotował 5 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp

## 2. Tabela oceny ofert

Lp.	Kryterium/Podkryterium	Wartość punktowa wagi kryterium/ podkryterium w %	Wykonawca Kancelaria Prawna Kowalski i Partnerzy Sp.k.		Wykonawca Nowak i Konsultanci s.c.		Wykonawca Kancelaria Prawna Smith & Partners Sp.k	
			Punkty*	Ocena	Punkty*	Ocena	Punkty*	Ocena
	<b>Cena</b>	<b>40</b>	3,2	128	5	200	1,5	60
	<b>Jakość</b>	<b>35</b>						
	Liczba członków zespołu, którzy posiadają prawo wykonywania zawodu adwokata lub radcy prawnego i będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia	10	5	50	1	10	5	50
	Liczba członków zespołu, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia	10	3	30	1	10	5	50
	Zastępowalność kluczowego personelu (choroba, urlop itp.)	5	1	5	3	15	1	5
	Organizacja kontroli jakości (plan zapewnienia i kontroli jakości)	10	3	30	1	10	5	50
	<b>Doświadczenie</b>	<b>25</b>						
	Doświadczenie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, przy świadczeniu usług podobnych do przedmiotu zamówienia	15	3	45	3	45	3	45
	Doświadczenie wykonawcy w realizacji usług podobnych do przedmiotu zamówienia	10	5	50	3	30	5	50
	<b>Suma</b>	<b>100</b>		338		320		310
	<b>Miejsce</b>			<b>1</b>		<b>2</b>		<b>3</b>

\* różnym kryteriom przyznaje się ten sam zakres punktowy